



ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
CONSILIUL JUDEȚEAN

Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA
Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127
E-mail: cjcs@cjcs.ro

PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi, 31.08.2023 ora 11:00, în cadrul ședinței ordinare a
Consiliului Județean Caraș-Severin**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți domnul președinte Romeo-Dan Dunca și 26 de consilieri județeni.

Lipsește motivat: doamna consilier Stuparu Mariana-Gabriela, doamna consilier Toader Nicoleta și domnul consilier Lolea Viorel.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.607/24.08.2023, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/17.251/24.08.2023, potrivit prevederilor art.178 alin.(2) și art.179 alin.(2) lit.b) din Codul administrativ, modificat și completat, invitațiilor prin adresa nr.I/17.227/24.08.2023 și s-a adus la cunoștință locuitorilor prin publicare în *Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin”* din data de 25.08.2023.

Participă de drept domnul secretar general al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost publicată pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin, la secțiunea ”Anunțuri”, în data de 24.08.2023.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de onoare al județului Caraș-Severin”, post mortem, domnului Petru Vița.

2.Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de onoare al județului Caraș-Severin” domnului Pavel Șuşară.

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.8/30.01.2023 privind utilizarea sumei de 93.464,27 mii lei din excedentul bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2022, în valoare de 101.797,55 mii lei, în anul 2023, cu modificările și completările ulterioare.

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 19/30.01.2023 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026, cu modificările și completările ulterioare.

5.Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 20/30.01.2023 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026, cu modificările și completările ulterioare.

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 22/30.01.2023 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026, cu modificările și completările ulterioare.

7. Proiect de hotărâre pentru pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.23/30.01.2023 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2023, cu modificările ulterioare.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de școlarizare și a tarifelor școlare, la Școala Populară de Arte și Meserii “ Ion Românu” Reșița, pentru anul școlar 2023 – 2024.

9. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.129/30.06.2020 privind stabilirea normativelor proprii de cheltuieli privitoare la acțiunile de protocol și dotarea cu autovehicule din parcul auto al Consiliului Județean Caraș-Severin precum și al instituțiilor și serviciilor publice din subordine, cu modificările și completările ulterioare.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de consultanță, de asistență și de reprezentare a Președintelui Consiliului Județean Caraș-Severin.

11. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 81/12.04.2018 privind aprobarea proiectului, faza DALI, și faza PTE, în vederea finanțării acestuia în cadrul POR 2014-2020, Axa prioritară 8, Prioritatea de investiții 8.1, Obiectiv specific 8.2, Operațiunea B, pentru obiectivul: „EXTINDEREA/DOTAREA INFRASTRUCTURII UPU DIN CADRUL SPITALULUI JUDEȚEAN DE URGENȚĂ REȘIȚA”, cu modificările și completările ulterioare.

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea intenției Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin de încetare a Contractului de finanțare nr. 7669/04.04.2022, cu modificările ulterioare, având ca obiect acordarea finanțării nerambursabile pentru implementarea Proiectului „Închiderea serviciului social cu cazare centrul de plasament pentru copii cu dizabilități, din cadrul Centrului „Bunavestire” Caransebeș și înființarea casei de tip familial „ Maria” Caransebeș și a Centrului de zi pentru dezvoltarea deprinderilor pentru viață independentă „Cutezătorii” Caransebeș”.

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea intenției Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin de încetare a Contractului de finanțare nr. 7645/24.03.2022, cu modificările ulterioare, având ca obiect acordarea finanțării nerambursabile pentru implementarea Proiectului „Închiderea serviciului social cu cazare centrul de plasament din cadrul Centrului „Speranța” Reșița, înființarea casei de tip familial „Iasmina” și a Centrului de zi pentru pregătirea și sprijinirea integrării sau reintegrării copilului în familie „Temerarii Reșița”.

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea intenției Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin de încetare a Contractului de finanțare nr. 7815/07.07.2022 având ca obiect acordarea finanțării nerambursabile pentru implementarea Proiectului „Închiderea serviciului social cu cazare centrul de plasament din cadrul Centrului „Casa Noastră” Zăguzeni, înființarea Casei de tip familial „Elena” Zăguzeni și a Centrului de zi pentru dezvoltarea deprinderilor pentru viață independentă „Floare de colț” Zăguzeni”.

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de asociere în vederea achiziționării în comun a serviciilor de realizare a Studiului de fezabilitate cu elemente de DALI pentru obiectivul de investiție Proiectul C11-P11-8: „Cu bicicleta prin vest – traseu cicloturistic”, din Investiția I.4 „Implementarea a 3000 km de trasee cicloturistice la nivel național” finanțat din Planul Național de Redresare și Reziliență al României, Componenta 11 – Turism și cultură.

16. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 126/30.08.2019 privind aprobarea organigramei, a statului funcțiilor de demnitate publică și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și statul de funcții contractuale din cadrul Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

17. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 127/2019 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, precum și ale instituțiilor de asistență socială cu personalitate juridică, cu modificările și completările ulterioare.

18.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 150/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș, cu modificările ulterioare.

19.Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat expres Președintelui Consiliului Județean Caraș-Severin, domnul Romeo-Dan Dunca, în calitate de reprezentant al autorității, în vederea îndeplinirii atribuțiilor care îi incumbă acesteia pentru derularea corespunzătoare a procedurilor care vizează managementul Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș.

20.Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat expres Președintelui Consiliului Județean Caraș-Severin, domnul Romeo-Dan Dunca, în calitate de reprezentant al autorității, în vederea îndeplinirii atribuțiilor care îi incumbă acesteia pentru derularea corespunzătoare a procedurilor care vizează managementul Muzeului „Banatului Montan” Reșița.

21.Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat expres Președintelui Consiliului Județean Caraș-Severin, domnul Romeo-Dan Dunca, în calitate de reprezentant al autorității, în vederea îndeplinirii atribuțiilor care îi incumbă acesteia pentru derularea corespunzătoare a procedurilor care vizează managementul Școlii Populare de Arte și Meserii „Ion Românu” Reșița.

22.Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat expres Președintelui Consiliului Județean Caraș-Severin, domnul Romeo-Dan Dunca, în calitate de reprezentant al autorității, în vederea îndeplinirii atribuțiilor care îi incumbă acesteia pentru derularea corespunzătoare a procedurilor care vizează managementul Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Caraș-Severin.

23.Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat expres Președintelui Consiliului Județean Caraș-Severin, domnul Romeo-Dan Dunca, în calitate de reprezentant al autorității, în vederea îndeplinirii atribuțiilor care îi incumbă acesteia pentru derularea corespunzătoare a procedurilor care vizează managementul Bibliotecii Județene „Paul Iorgovici” Caraș-Severin.

24.Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat expres Președintelui Consiliului Județean Caraș-Severin, domnul Romeo-Dan Dunca, în calitate de reprezentant al autorității, în vederea îndeplinirii atribuțiilor care îi incumbă acesteia pentru derularea corespunzătoare a procedurilor care vizează managementul Teatrului de Vest Reșița.

25.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de Analiză și Acoperire a Riscurilor al Județului Caraș-Severin, actualizat pentru anul 2023.

26.Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru operatorii de transport rutier de persoane a căror oferte au fost stabilite câștigătoare în cadrul procedurii de atribuire a Contractelor de delegare a gestiunii serviciilor publice de transport persoane prin curse regulate în aria teritorială de competență a județului Caraș-Severin și respectiv aprobarea tarifelor de călătorie pentru serviciile publice de transport practicate de către operatorii de transport rutier de persoane.

27.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 129/29.06.2018 privind aprobarea Acordului de parteneriat, a documentației tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici și a contribuției Consiliului Județean Caraș-Severin la finanțarea proiectului „Modernizare DJ 608 Plugova (DN 6) Globurău – Costiș – Borugi – Cornereva – Obița - Rusca (DN 6)”,cu modificările și completările ulterioare.

28.Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării constituirii unui drept real de administrare cu titlu gratuit, temporar,asupra unor bunuri imobile (având categoria de folosință drum) aflate în domeniul public al Comunei Cărbunari, în vederea realizării obiectivul de investitii „Modernizare DJ 571 – Intersecție DN 57 – Moldova Nouă – Cărbunari – Sasca Montană – Ciuchici (intersecție DN 57)”.

29.Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării constituirii unui drept real de administrare cu titlu gratuit, temporar,asupra unor bunuri imobile (având categoria de folosință drum) aflate în domeniul public al Comunei Ciuchici, în vederea realizării obiectivul de investitii „Modernizare DJ 571 – Intersecție DN 57 – Moldova Nouă – Cărbunari – Sasca Montană – Ciuchici (intersecție DN 57)”.

30.Proiect de hotărâre privind aprobarea declanșării procedurilor de expropriere tuturor imobilelor (terenuri) proprietate privată, a amplasamentului care constituie coridorul de expropriere, a listei proprietarilor, a sumelor aferente despăgubirilor, precum și a documentației tehnico-economice și

a indicatorilor tehnico-economici – (faza DALI) aferenți obiectivului de investiții „Modernizare drum județean DJ 582E Prislop – Semenici”.

31.Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării trecerii unor bunuri imobile (terenuri) din domeniul public al comunei Cărbunari în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, în vederea realizării obiectivului de investiții „Modernizare DJ 571 – Intersecție DN 57 – Moldova Nouă – Cărbunari – Sasca Montană – Ciuchici (intersecție DN 57)”.

32.Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării trecerii unor bunuri imobile (terenuri) din domeniul public al comunei Ciuchici în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, în vederea realizării obiectivului de investiții „Modernizare DJ 571 – Intersecție DN 57 – Moldova Nouă – Cărbunari – Sasca Montană – Ciuchici (intersecție DN 57)”.

33.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului parte din monumentul istoric ”Colonia minieră Steierdorf” situat în Anina, str. Victoriei nr. 76, județul Caraș-Severin.

34.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.90/31.03.2021 privind aprobarea cererii de transmitere, cu titlu gratuit, a unor bunuri (drumuri forestiere) din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva, în domeniul public al județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

35.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.45/28.01.2021 privind numirea Consiliului de Administrație al Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș, cu modificările ulterioare.

36.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.119/28.05.2020 privind constituirea Comisiei pentru coordonarea implementării măsurilor necesare pentru îmbunătățirea condițiilor de viață a locuitorilor din așezările informale de pe raza județului Caraș-Severin, precum și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al acestei comisii, modificată.

37.Raport cu privire la modul de soluționare a petițiilor în semestrul I/2023.

38.Raport semestrial privind monitorizarea de către Comisia pentru Protecția Copilului Caraș-Severin a fenomenului părăsirii copiilor la nivel județean (semestrul I-2023).

39.Raport privind activitatea desfășurată de Școala Populară de Arte și Meserii ”Ion Românu”, în anul școlar 2022-2023.

40.Întrebări. Interpelări.

Proiecte de hotărâre introduse în procedură de urgență pe ordinea de zi:

-Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentatiei tehnico-economice faza - DALI și a indicatorilor tehnico-economici privind obiectivul de investiții „Modernizare DJ 571 – Intersecție DN 57 – Moldova Nouă – Cărbunari – Sasca Montană – Ciuchici (intersecție DN 57)”;

-Proiect de hotărâre privind aprobarea împrumutului de folosință, cu titlu gratuit, asupra bunurilor mobile Bac de trecere Baziaș 4 și respectiv Ponton Baziaș 3, în favoarea Societății CARAȘ SERV S.R.L.;

-Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 193/08.08.2023 privind aprobarea înființării Societății CARAȘ SERV SRL, precum și aprobarea Actului Constitutiv al acesteia.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem 3 absenți, cu Lolea, 4, motivați toți. (*A ajuns în sală doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.*)

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Până nu intrăm în ordinea de zi, domnule președinte, dați-mi voie să urăm limbii române ”La mulți ani”, deoarece, astăzi este ”Ziua Limbii Române”. Cred că se cuvine să...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Avem 40 de puncte pe ordinea de zi. Noi dorim o suplimentare pentru modernizarea DJ 571, avem un proiect de hotărâre, DALI-ul. A venit ieri DALI-ul,

da? Cine este "pentru" suplimentare? Bun. Împotrivă?: Abțineri? *Unanimitate "pentru"*. Mai există alte proiecte?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, vreau și eu să suplimentez ordinea de zi cu 2 proiecte de hotărâri. Ambele au ca referire funcționarea bacului. Un proiect de hotărâre este privind aprobarea împrumutului de folosință, cu titlu gratuit, asupra bunurilor mobile Bac de trecere Baziaș 4 și respectiv Ponton Baziaș 3. Asta ne este necesar pentru autorizarea bacului. Doi, datorită faptului că atunci când ne-ați pus în fața faptului împlinit și l-am numit pe domnul Novăcescu ca și administrator, el este și consilier local, a contribuit la înființarea societății. Societatea este înființată, este în regulă. După știința mea, mai așteaptă banii să-i virati. Am o altă propunere pentru administrator... E incompatibil, că e consilier local. În termenul de opțiune am făcut societatea și acum, el și-a depus ieri demisia și urmează să numim unul nou. Și mai este un proiect de hotărâre privind modificarea hotărârii de înființare, adică strict modificăm administratorul. Astea 2 puncte, vă rog, să le supuneți la vot ca să completeze ordinea de zi.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Le supunem la vot pe rând. Pentru primul, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Pentru cel de-al doilea, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Ordinea de zi în ansamblu, cu toate punctele, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Bună dimineața! Domnule președinte, domnule secretar, nu particip la....

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vom lua o pauză de 5 minute, ca să avizăm proiectele respective. Mulțumim.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Am înțeles. Doar să anunț, ca să poată fetele să noteze, de la 3 la 7, 12, 13, 14 și 17. Mulțumesc frumos.

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Domnul secretar, 6 și 11 nu particip la vot. Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Să se consemneze.

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Bună ziua! La fel, 6 și 11. Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Luăm o pauză atunci de 5 minute, să avizăm proiectele în comisii.

Se ia o scurtă pauză pentru avizarea proiectelor în comisii.

*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Reluăm ședința. Domnul secretar, vă rog.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: În mape aveți 3 procese-verbale, după cum urmează, primul proces-verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare din 28 iunie. Dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare din 13 iulie, dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este "pentru"? Mulțumesc.

Și al treilea proces-verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare convocată de îndată, la care n-am participat, cine este "pentru"? Propuneri? Nu sunt. Mulțumesc. Intrăm în ordinea de zi, domnule președinte.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de onoare al județului Caraș-Severin”, post mortem, domnului Petru Vița.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de onoare al județului Caraș-Severin” domnului Pavel Șușară.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caras-Severin nr.8/30.01.2023 privind utilizarea sumei de 93.464,27 mii lei din excedentul bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2022, în valoare de 101.797,55 mii lei, în anul 2023, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Spuneți, domnul...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnule președinte, aici am formulat un amendament. Având în vedere cererea Comisiei județene de orientare școlară prin care ne solicită suma de 100 de mii lei pentru achiziția a două containere modulare tip birou de care au nevoie, care vor fi folosite pentru consilierea și orientarea școlară a peste 1000 de elevi din județul Caraș-Severin, formulez următorul amendament: din suma de 2 milioane de lei pe care propuneți să o folosiți pentru actualizare DALI la DJ 571 A, să se scadă 100 de mii de lei și să se aloce suma de 100 de mii de lei către Comisia județeană de orientare școlară. O să solicit tuturor consilierilor județeni să accepte și să voteze acest amendament, având în vedere că este vorba, în mod evident, de interesul general. Vă mulțumesc.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Domnule președinte, vizavi de amendamentul colegului de la PNL, aveți sprijinul grupului PMP. Însă, iată că amendamentele făcute de mine în ședința trecută vizavi de proiectul cu CARAȘ SERV au fost de bun augur. Dacă trecea proiectul în forma propusă de dumneavoastră și alocam acei 2 milioane jumătate, CARAȘ SERV-ului, în varianta propusă atunci, iată că nu mai aveam banii necesari să alocăm la 608, un proiect foarte important care trebuie finalizat. Am înțeles că ați avut o negociere și ați ajuns la un numitor comun vizavi de DJ 608, bani cuprinși la excedentul propus acum. Mulțumesc frumos.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Introducem acest amendament. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”. Bun.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, înțeleg că, acum, pe ordinea de zi avem DALI-ul de la ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: DALI-ul. Și am alocat bani pentru proiectul tehnic, am cerut niște oferte, ne-am poziționat, am văzut cam care este piața și va urma o procedură de licitație, unde sigur că...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Suma asta de 2 milioane este pe acolo?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pe acolo, da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Așa ați estimat, da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da. Sigur. Urmează o licitație și dacă vom avea, ați văzut că la toate licitațiile pe care le-am făcut am obținut, în general...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Acum, vedeți de ce tot timpul m-am opus, chiar dacă ați făcut presiunile alea și ați adus și oameni aici, de ce m-am opus la împărțirea bugetului.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Au venit...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Au fost chemați.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Au venit, săracii!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Oricum, acum ați venit pe chestii normale și, vedeți, când veniți cu lucruri normale, sigur că, toată lumea este de acord. Trist este că oamenii ăia de care discutăm tot nu au drumuri! Le-ați promis că până în 6 august le faceți, le asfalțați, tot n-au. Plus, au apărut extraordinar de multe pe 582, cred că, Reșița – Grădinari, ați văzut ce dezastru este acolo! Aveți o gândire?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E dat ordinul de începere de două săptămâni.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi de două săptămâni stă cu ordinul de începere ca să astupe 50 de gropi? Despre ce vorbim? Ne rupem mașinile acolo! Ce voiam să vă întreb, de fapt... Data trecută i-ați mințit pe cetățenii ăia, ați luat 2 milioane de la podul de la Slatina. Acum, trebuie dat înapoi 1 milion 900. Tot n-ajung banii ăia! Eu v-am spus și din punctul meu de vedere, acolo, ar trebui încă vreo 2 milioane pe lângă ăștia. Cum gândiți? Că degeaba îi punem dacă nu ne folosește!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Vă răspund, pe rând, la fiecare întrebare. Una, oamenii au rămas fără drum pentru că nu ați votat și n-am alocat banii. Dacă nu ați alocat banii și știm că, oricum, nu veți aloca sumele respective, n-o să-i ținem în cont.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar sunt mai importante astea sau nu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Toate sunt importante! Doi, la Slatina Timiș, am luat atunci banii de la Slatina Timiș, pentru că la momentul respectiv chiar se finalizase cu o zi înainte licitația și nu s-a înscris nimeni. Am făcut o nouă sesiune, am pus din nou la licitație și am avut norocul că avem o societate comercială care este interesată la prețul acesta. Sigur că, dacă o să mai trebuiască 2 milioane, om vedea. S-a înscris, e pe procedură și o să vedem. Sperăm să fie declarată câștigătoare. Deocamdată, din ceea ce am întrebat, nu avem nici un motiv de a-i respinge și cred că vom putea să facem acest pod.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar prețul este sub alocare? Că bănuiesc că l-a scos la licitație cu un anumit preț ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: L-am scos la licitație cu un preț care a fost actualizat de două ori până acum. Am scos această lucrare de vreo 3 ori la licitație cu banii pe care i-am primit de la Guvern, n-a venit nimeni. Am actualizat o dată, am scos, n-a venit nimeni. Am mai actualizat o dată, n-a venit nimeni. Am luat banii respectivi, acum îi punem înapoi și avem banii suficienți...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu vă întreb: scoaterea la licitație s-a făcut pe ce valoare? E important asta.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pe valoarea de 5 milioane de lei, cred că, pentru soluția de reparare a podului, nu de înlocuire. Erau două variante: era reparația podului și era doar o variantă de înlocuire. Una era de 5 milioane, din documente, din studii și cea de-a doua valoare era undeva la 9 milioane de lei.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Înlocuirea?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Înlocuirea podului, da. Deci, acum mergem pe repararea podului.

Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 19/30.01.2023 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Consecința excedentului.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, aici, în raportul de aprobare scrieți așa: "Se suplimentează veniturile bugetului local pe secțiunea de funcționare cu 5 milioane 400..." Asta e taxe și redevențe. Bănuiesc că este redevența celor de la...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: De la Curtea de ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ce ați făcut cu măsurile Curții de Conturi și cu restul redevenței? Asta, bănuiesc că, este peste 1 an, că aveți o măsură să-i reîntregim. Anul trecut, când eu v-am spus că este aberant să rambursăm un credit, cred că banii de rambursare au fost folosiți de acolo. Lucru total ilegal! Ce facem cu asta? De unde îi reîntregim?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu trebuie să-i reîntregim, decât asta, atât, 5 milioane și gata! E rezolvată, domnul Crina. E rezolvată!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și anul viitor va fi la fel?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Anul viitor, vă dați seama de câte ori mai răsare soarele? Deocamdată, am plătit creditul și n-am ținut banii în contul nostru, să plătim dobânzi de 10%.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu vă spun cum spune legea, nu ce vreți dumneavoastră să faceți.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am trecut acest control. Pot să vă spun, așa, că ne-au și felicitat. Au zis că nu se așteptau să fie așa de puține probleme și totul e ok. Asta e măsura care au cerut-o. Am făcut-o și la anu' mai vorbim! Deocamdată, am economisit cu dobânda, cred că, 1 milion de lei.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu cred...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dacă 10%... Pofim?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu nu cred că e 25%, dar în fine.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, dar, de banii economisiți am făcut alte lucruri și am câștigat din altă parte. Haideti!

Domnul consilier **Crina Ioan**: N-ați făcut absolut nimic! V-am spus, ăștia trebuie repartizați. Doi, am mai văzut undeva, aici... După știința mea, acolo, la asocierea cu Primăria Reșița, am văzut undeva că ați alocat 900 de mii, cred că. Acolo cum era? Noi contribuim? Nu trebuia să venim cu o garanție, adică nu trebuia să venim cu o sumă fixă?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doamna Cristina, vă rog.

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Da, este același acord de asociere ca la tren, doar că aici nu a fost stipulată o sumă de la început, cum a fost dincolo. Totul se face 50-50, conform acordului de asociere, iar suma care este în proiectul de hotărâre e pentru depunerea cererii de finanțare și a studiului de oportunitate.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bun. Eu asta întreb, n-ar trebui înainte să aprobăm o hotărâre cu cheltuielile astea și nu în buget? Adică, n-ar trebui noi, ca și Consiliu? Că, până la urmă, se laudă alții că fac. "Domnule, cheltuielile cu studiul ne costă atât..." N-ar trebui să le alocăm și după aceea să trecem în buget sau să le trecem aici? Dacă nu ești atent și citești exact, nici nu știi că le-ai votat! Întreb eu, așa. Noi atunci n-am votat o sumă, nu?

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Nu.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Corect. Ați zis că ne asociem 50-50.

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Nu, pentru că nu demarasesem nimic, doar ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Corect!

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Și atunci, pe parcurs, vedem care sunt costurile până la depunere.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Sunt de acord cu asta, dar ca să-l gestionăm clar și să știe toată lumea ce e, trebuie anumite hotărâri ale consiliului nostru care să valideze chestiunile astea de care spuneți. Adică, cheltuielile pentru: studiul de fezabilitate, proiect tehnic...

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Dar sunt! Sunt în Anexa 1c, cheltuielile pentru Spitalul...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Anexa 1c... Deci sunt într-o hotărâre de buget, da?

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Da, evident! Sunt evidențiate toate, de la toate studiile, sigur!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Aveți dreptate! Eu nu spun că bugetul nu e corect, adică întocmit. Eu spun că astea ar trebui să le aprobăm noi, înainte, DALI, indicatori și așa mai departe. Adică, să știm de ele! Colegii care nu știu buget, nici nu știu ce au votat azi.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Odată ce ne-am asumat că participăm cu 50% din ele...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, e un mod de lucru în administrația asta.

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Nu se știau costurile, domnul președinte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: E un mod de lucru! Adică, prima dată aduci la cunoștință, votezi asta și după aia...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, punctul acesta era pertinent dacă l-ați fi ridicat atunci când am spus că suportăm jumătate din costuri, atunci trebuia să spuneți "cu condiția să le prezentați înainte".

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta e o chestie normală! Adică, dacă eu mă asociez cu unul și ăla face numai niște cheltuieli și îmi aruncă sub nas, eu suport jumătate?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Asta am aprobat deja!

Domnul consilier **Crina Ioan**: N-ar trebui colegii care au drept de vot aici să vină și să spună: "Da, domnule, asta costă atât, asta costă atât!" N-ar trebui să facem așa? Sau e haiducie aici?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aveți sumele, aveți sumele!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu vă rog să promovați o hotărâre în care să arătați costurile astea clare și să se vadă că sunt suportate 50-50 și în ce constau ele! Așa este normal.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: În anexă nu se vede asta?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu se vede! Nu înțelegeți? Dumneavoastră nu înțelegeți lucrurile.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Stați, că am întrebat-o pe Cristina.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Adică, prima dată trebuie să aprobi cheltuiala și după aia să o trecem...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am înțeles. Dar, hai să vedem, dacă în cazul acesta nu se vede lucrul ăsta, în anexă.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu nu zic, ca și cheltuiala se vede, dar nu se vede aprobarea lor. E simplu! Nu înțelegeți deloc administrația, după 3 ani. Bun. Nu vrem să împiedicăm, așa că vom vota, nu se pune problema. Dar vreau să vă spun pentru a nu știu a câta oară, domnule, faceți lucrurile normale, cum se fac!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: De ce n-ați spus asta în comisie, domnul Crina? Întreb și eu, așa.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Comisia n-are nici o treabă cu plenul și cu președintele.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 20/30.01.2023 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 22/30.01.2023 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E vorba de cheltuială pentru Spitalul Județean, 6000 de lei pentru un aparat. Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria, domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius, domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria, domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius, domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria, domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius, domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria, domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius, domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre pentru pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.23/30.01.2023 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2023, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de școlarizare și a tarifelor școlare, la Școala Populară de Arte și Meserii “ Ion Românu” Reșița, pentru anul școlar 2023 – 2024.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 4, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 5, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.129/30.06.2020 privind stabilirea normativelor proprii de cheltuieli privitoare la acțiunile de protocol și dotarea cu autovehicule din parcul auto al Consiliului Județean Caraș-Severin precum și al instituțiilor și serviciilor publice din subordine, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E vorba de 6 mașini noi care au fost luate pe ecotichete, parțial am contribuit și noi cu bani și le distribuim pe celelalte vechi.

Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul V, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de consultanță, de asistență și de reprezentare a Președintelui Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dorim să luăm un avocat din exterior pentru a ne reprezenta, de fapt, pentru a mă reprezenta pe mine în calitate de... Am fost dat în judecată de către doamna Stancovici, pentru revenirea acesteia la Spitalul Județean. Biroul juridic este un pic solicitat, ocupat, are multe pe cap și am dori să facem un studiu de piață și să luăm un avocat.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, în proiectul de hotărâre scrie așa, ”consultanță, de asistență și de reprezentare a președintelui Consiliului Județean”. Are vreo treabă cu Consiliul Județean? Vă întreb eu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Supuneți-o la vot, respingeți-o ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi nu, întreb eu. Are vreo treabă? Adică, credeți că dacă biroul nostru juridic nu este capabil să vă susțină, credeți că pentru prostiile care le faceți, un avocat... Mai dăm bani și mai mulți!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci întreb eu, așa, are vreo treabă cu Consiliul Județean?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu nu am spus că juriștii noștri nu sunt capabili și nu am spus că trebuie să îmi repare prostiile mele, da?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu. Spuneți că "reprezentare a președintelui", așa scrie aici! Președintele Consiliului Județean nu se identifică cu Consiliul Județean.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Poate ați aflat asta! Președintele Consiliului Județean pune în operă hotărârile Consiliului Județean. Deci nu se identifică cu ele!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Dacă scria doar "Romeo Dunca" era ce spuneți dumneavoastră, aproximativ, dacă scrie "președintele" este...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să-i dăm cuvântul domnului secretar, să ne explice ce înseamnă asta și toată lumea e liberă să voteze.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Haideți să citim din Codul administrativ. Articolul 109 alin. 3 din Codul administrativ spune în felul următor: "Atribuția de reprezentare în justiție poate fi exercitată în numele primarului sau, după caz, a președintelui consiliului județean de către consilierul juridic din aparatul de specialitate...", iată regula și excepția, "...ori de către un avocat angajat în condițiile legii." Deci, atribuția de reprezentare se dorește a fi delegată. Asta e prevederea care îndrituie președintele să ceară, eu știu, externalizarea oarecum a serviciilor juridice, iar prevederea specială care face obiectul hotărârii se regăsește într-o ordonanță mai veche, în speță, Ordonanța nr.26/2012, care nu distinge între autoritate deliberativă și cea executivă. E pentru două litigii hotărârea: una pe acțiunea în suspendare a doamnei Stancovici, calată pe art. 14 din Legea contenciosului și, a doua, acțiunea în anulare.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul secretar, eu întreb, un avocat angajat particular angajat de președinte poate să-l susțină?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu.

Domnul consilier **Crina Ioan**: De ce?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Președintele nu stă în nume propriu în judecată, ci în calitate de reprezentant legal al UAT.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Adică, de ce să plătească Consiliul Județean ceva pentru...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu sunt în calitate de președinte, aici. Ați dori să mă lăsați fără nici un fel de apărare, așa v-ar place? Puteți...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu. Aveți apărarea consilierului juridic, dar eu zic că indiferent ce avocat luați, pe câți bani, nu vă poate repara prostiile. Deci eu asta spun, că dăm niște bani degeaba! Adică și omul acela poate să vă ia banii, să vă prezinte nu știu cum, dar tot nu vă dă câștig de cauză! Asta spun, aici este problema. Și dacă vreți să faceți, pe lângă prostia aia, una și mai mare, faceți-o pe banii dumneavoastră. Asta cred eu că e normal și logic, că nu sunteți un tip strâmtorat așa, după cum văd.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să o supunem la vot, că aveți puterea asta să votați, da? Articolul 1, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru" (*Nu au votat domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel și domnul consilier Miloș Bogdan.*) A căzut. Mulțumim. Bine.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Trebuia majoritate absolută.

Proiectul de hotărâre nu a trecut.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 81/12.04.2018 privind aprobarea proiectului, faza DALI, și faza PTE, în vederea finanțării acestuia în cadrul POR 2014-2020, Axa prioritară 8, Prioritatea de investiții 8.1, Obiectiv specific 8.2,

Operațiunea B, pentru obiectivul: „EXTINDEREA/DOTAREA INFRASTRUCTURII UPU DIN CADRUL SPITALULUI JUDEȚEAN DE URGENȚĂ REȘIȚA”, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ați terminat UPU?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, în sfârșit.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ne-a ajutat Dumnezeu și l-am finalizat! Asta este decontul aprobarea indicatorilor finali, nu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Tot ce e... Și din ăștia vor fi o parte care vor fi suportați, nu? Pe 64, ni se vor întoarce înapoi, da?

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Pe OG 15.

Domnul consilier **Crina Ioan**: OG 15? Și pe 64?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu s-a aprobat încă actul adițional că sunt în flux, e Ordonanța 15, din ce am înțeles.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Noi am cerut pe Ordonanța 64? Noi am terminat investiția și actul adițional nu? Domnul președinte... Bine.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius, domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius, domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius, domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Articolul IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius, domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Articolul V, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius, domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Articolul VI, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius, domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius, domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea intenției Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin de încetare a Contractului de finanțare nr. 7669/04.04.2022, cu modificările ulterioare, având ca obiect acordarea finanțării nerambursabile pentru implementarea Proiectului „Închiderea serviciului social cu cazare centrul de plasament pentru copii cu dizabilități, din cadrul Centrului „Bunavestire” Caransebeș și înființarea casei de tip familial „Maria” Caransebeș și a Centrului de zi pentru dezvoltarea deprinderilor pentru viață independentă „Cutezătorii” Caransebeș”.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu ne încadrăm cu construcția în termenul legal și riscăm să ne apucăm de lucru și să venim cu 90% din cheltuieli neeligibile.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, iar întreb așa, ca și mod de lucru. Văd că hotărârea Consiliului Județean e din 27.11.2020! De ce stăm noi până în 2023, ca să nu ne încadrăm?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doamna Amzoi...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Așa văd că e hotărârea...”având în vedere...privind aprobarea proiectului...”. Proiectul l-am aprobat în 27.11.2020 și bănuiesc că nu îl avem proiectul? Îl avem?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Doamna Amzoi.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doamna Amzoi, haideți.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Întreb.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Proiectul e început și mai dinainte. Când a fost început?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, eu vorbesc când am aprobat noi.

Doamna invitat **Amzoi Elena**: În momentul acela, era un proiect pentru aprobarea depunerii proiectului, după care, a mai durat 6 luni până când proiectul a fost câștigat. Proiectul a fost depus la ADR Vest, după care, ne-au trimis la ADR Sud.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Numai un pic. Ne-au trimis pentru că nu am făcut ceea ce trebuia la ADR Vest și ne-au respins.

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Nu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi cum nu?

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Nu. Nu pentru asta. O să vă dau colegul meu și o să vă explice în amănunțit, pentru că el a lucrat la proiect și este managerul proiectului.

Domn invitat (**DGASPC CS**): Da. Proiectul a fost depus la ADR Sud-Est, pentru că toată țara a depus proiecte la ADR Sud-Est. După care, perioada de evaluare s-a făcut la ADR Sud-Est, iar perioada de implementare a trecut la ADR Vest, în momentul semnării contractului de finanțare.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, urmează o pleiadă din astea de proiecte unde renunțăm. Acum, eu nu spun că ... funcționarii își fac treaba, dar până la urmă este treaba președintelui să întrebe: ”Aveți un proiect de un an, ce faceți?” Să pună mâna pe telefon și să sune acolo, să urgenteze, să verifice, să vadă! Noi aprobăm un proiect acum 3 ani de zile și constatăm acum, în luna a șasea, că nu mai putem să-l facem până la sfârșitul anului. Nu 1, câte sunt? 3, 4...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 3.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu e normal! Înseamnă că cineva nu știe, nu vrea, nu poate!

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Nici în momentul acesta nu am primit, de la AM POR, actul adițional. Noi nu puteam să mergem mai departe.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Doamna director, eu vă cred, dar, din știința mea de a lucra cu instituțiile astea, asta trebuie întrebat, trebuie văzut. E o greșală, e ceva, s-a întâmplat, nu s-a întâmplat! A adormit acela, a pus proiectul sub masă și nu-l mai găsește... Dar dacă eu stau să primesc o adresă de undeva și nu mă sesizez, sigur că durează 3 ani de zile și pierdem bani!

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Noi am fost de multe ori, noi, Direcția, am fost de multe ori chiar și la ADR Vest. Cei de la ADR Vest au fost de acord cu tot ceea ce am făcut noi. Au trimis mai departe la AM POR care, nici în momentul acesta, nu ne-au dat nici un răspuns!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ce instituție este asta, AM POR? Sau ce e?

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Este în ministerul... De management. Aparține de Ministerul Dezvoltării.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Doamna directoare, eu vă rog pentru una din ele, că toate sunt trase la indigo, dacă nu puteți pentru toate, faceți așa, pentru liniștea mea, să citim și noi, o informare, ce ați făcut de când s-a aprobat proiectul acesta până acum.

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Este, dar vă fac. Vă fac, sigur că da. Avem deja făcut...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Faceți-mi așa, ”am trimis adresa, n-a răspuns”, ”a trebuit să completăm, n-a făcut”. Nu este normal să ajungem cu 6 luni de zile înainte de finalizare și constatăm că n-am făcut nimic! Și am mai fi făcut și cheltuieli, nu mari, ce-i drept, dar am mai făcut și cheltuieli.

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Sigur că da, vă fac.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul 4, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul 5, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul 6, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea intenției Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin de încetare a Contractului de finanțare nr. 7645/24.03.2022, cu modificările ulterioare, având ca obiect acordarea finanțării nerambursabile pentru implementarea Proiectului „Închiderea serviciului social cu cazare centrul de plasament din cadrul Centrului „Speranța” Reșița, înființarea casei de tip familial „Iasmina” și a Centrului de zi pentru pregătirea și sprijinirea integrării sau reintegrării copilului în familie „Temerarii Reșița”.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul 4, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul 5, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul 6, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea intenției Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin de încetare a Contractului de finanțare nr. 7815/07.07.2022 având ca

obiect acordarea finanțării nerambursabile pentru implementarea Proiectului „Închiderea serviciului social cu cazare centrul de plasament din cadrul Centrului „Casa Noastră” Zăgujeni, înființarea Casei de tip familial „Elena” Zăgujeni și a Centrului de zi pentru dezvoltarea deprinderilor pentru viață independentă „Floare de colț” Zăgujeni”.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenă-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenă-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenă-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul 4, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenă-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul 5, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenă-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul 6, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenă-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenă-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15.Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de asociere în vederea achiziționării în comun a serviciilor de realizare a Studiului de fezabilitate cu elemente de DALI pentru obiectivul de investiție Proiectul C11-PII-8: „Cu bicicleta prin vest – traseu cicloturistic”, din Investiția I.4 „Implementarea a 3000 km de trasee cicloturistice la nivel național” finanțat din Planul Național de Redresare și Reziliență al României, Componenta 11 – Turism și cultură.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem un amendament la proiectul respectiv.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Sunt amendamente de formă, în principal pe anexă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pe anexă și pe titlu, da?

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Titlul din anexă și am cuprins doar câteva elemente. Proiectul de hotărâre este corect ca titlu, însă în anexă ... După ce am dat toate mapele, colegii de la Arad au avut mici completări și atunci nu avea rost să...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Cine este ”pentru” introducerea amendamentului? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Hotărârea. Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 4, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 5, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 126/30.08.2019 privind aprobarea organigramei, a statului funcțiilor de demnitate publică și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și statul de funcții contractuale din cadrul Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, în total, funcțiile sunt 197. Nu s-au schimbat din 2016. Ocupate sunt 162. Pe vremea lui Hurduzeu erau 157, după știința mea. Deci au crescut cu 5... Am un amendament la asta de făcut. E cam îngheșuală la cabinetul dumneavoastră și văd că nu sunt rezultate deloc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, ca să nu mai obosiți, retrag acest punct de pe ordinea de zi.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dreptul dumneavoastră.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păcat de ceilalți oameni care lucrează aici și care sunt... Asta este.

Și încă ceva, domnul Crina, la ședința viitoare o să înțelegeți exact de ce am introdus acești bani vizavi de DALI, cele 2 milioane de lei pentru DALI, proiect și documentație...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, eu înțeleg de ce...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu. O să vedeți de ce și o să putem să facem și drumul respectiv, dar, din nou, veți demonstra că nu sunteți de acord. O să vă demonstrez ședința viitoare.

Domnul consilier **Crina Ioan**: 571?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu. Alalalt unde nu ați fost de acord cu aprobarea banilor, da? Răcășdia - Vrăniuț și Naidăș - Petrilova. Cei 2 milioane de lei, o să vedeți de unde îi aduc eu înapoi.

Domnul consilier **Crina Ioan**: 2 milioane?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi acolo erau 100 de milioane!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu. Vorbesc de 2 milioane ce mai trebuiau... Noi am luat 2 milioane din excedent.

Domnul consilier **Crina Ioan**: ... 2 milioane la Slatina... Ția sunt banii. Mult mai important față de ce spuneți dumneavoastră.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vedem în ședința viitoare.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Oricine poate vedea asta...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da, o să vedeți.

Proiectul de hotărâre a fost retras de pe ordinea de zi.

*

Se trece la discutarea **punctului 17** al ordinii de zi și anume:

17. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 127/2019 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, precum și ale instituțiilor de asistență socială cu personalitate juridică, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da, domnul președinte, și aici am formulat un amendament. Dar, înainte de a prezenta amendamentul, o rog pe doamna director Amzoi să ne explice exact situația și modificările propuse.

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Da, dacă asta doriți. La "Raisa" nu mai avem copii. Numărul copiilor, de-a lungul timpului a scăzut. Așa cum știți, am închis centrele pentru copii. Au mai rămas doar câteva apartamente la "Raisa" și unul singur la "Speranța", pentru care avem foarte mulți părinți sociali care nu mai au obiectul muncii. În acest sens, trebuia să fac această organizare sau reorganizare. Deci asta a fost ideea.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Bine. O să vă întreb mai concret, referitor la cei 10 părinți sociali de pe posturi ocupate.

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Nici unul nu va pleca acasă. Toți vor avea un loc de muncă la alt centru. Deci, respectiv "Sf. Maria", vor pleca 5. La "Speranța", nu, doamna Grindeanu? 2. Și mai avem posturile vacante care astea s-au redus. Deci nu va pleca nimeni acasă.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Întrebarea mea este următoarea: este necesară testarea profesională pentru redistribuire?

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Da.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Și dacă am transforma încă un post vacant de consilier juridic în părinte social, s-ar evita sau nu testarea?

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Păi nu-și are sensul, pentru că părinți sociali am prea mulți. De ce să transform un jurist care chiar am nevoie de el, este într-un compartiment foarte important, ca și părinte social? Este...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Postul acela e vacant de câțiva ani!

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Da, știu.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Întrebarea mea, o repet, câți părinți sociali aveți de disponibilizat? 10, da? De redistribuit?

Doamna invitat **Amzoi Elena**: 6 rămân. Chiar 5, pentru că o doamnă a plecat.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Bun. Concret, pe ce posturi, punctual pe fiecare, pe ce posturi redistribuiți?

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Sunt posturi mai bune decât au acum. Sunt instructori de educație, da, salariul este sensibil mai mare decât cel care îl au acum.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Îmi permiteți? Posturile transformate au fost de la "Sf. Maria" pentru părinții sociali, părinți sociali care nu-și mai au de lucru, că nu mai există copii în sistem. S-au transformat posturile de infirmieră în post de instructor de educație pentru că sunt posturi egale și pot fi transferați. Acesta este motivul, cei 5 care rămân fără loc de muncă.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mă văd nevoit să intervin și intervin în calitate de președinte al Colegiului Director, că am luat parte la hotărârea asta și știu că s-a născut foarte greu. Oportunitate există, adică, lipsa de adresabilitate a beneficiarilor, și "Raisa" are în prezent, nu mai mult sau mai puțin, decât 16 beneficiari. Raportul din legislația terțiară sună destul de urât, 12 la 1! Dacă aplicăm procentul n-ajungem nicăieri, dar "Raisa" e o chestiune mai complexă... Au corpul "Venus", au telefonul respectiv ș.a.m.d. Acum, testarea sau din 16 posturi contractuale se reduc în privința părinților sociali, din 30, 20, din care, 6 posturi ocupate de părinte social și 4 posturi vacante. Din toată analiza făcută de noi, dacă nu rămân post pe post, 20 pe 20 de posturi și sunt 21 de candidați pe 20 de posturi se ține testare, conform legii. Se emite preaviz ș.a.m.d. Ce a spus doamna Glăvan, a spus foarte bine. Și nu ascund că am discutat cu dânsa și principiul de la care am pornit a fost să nu plece nimeni acasă, ci să redistribuim în sistem în funcție de nevoi. Dar nevoia centrului pe care doamna Glăvan o reprezintă a fost de 3, nu de 4, iar din toată analiza făcută și împreună cu domnul Teodorescu, nouă nu ne iasă un post de părinte social, da, fapt pentru care se impune testarea tuturor! Și atunci, amendamentul domnului Teodorescu, nu o să-i dau eu citire, dar asta am discutat-o, e să se transforme postul de consilier juridic, debutant, vacant, în părinte social, cu titlul declarat de a nu se ține testarea. Asta a fost ideea!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am înțeles.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Dar nu se poate în părinte social, că nu mai avem nevoie de părinți sociali, în altceva!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Eu solicit o pauză de 1 minut de consultări cu domnul secretar și doamna Amzoi.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Avem nevoie de un consilier juridic, vacant, cu titlul de a prezerva postul unui angajat aflat... cu probleme de integritate? Întreb, așa, retoric. Haideți să desființăm în tot...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Numai un pic, gata. Supunem la vot amendamentul și...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Nu îl supunem încă la vot. E dreptul meu, 1 minut pauză de consultări, cu domnul secretar, în calitate de președinte al comisiei și cu doamna director.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Un minut de pauză.

Se ia o scurtă pauză.

*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Teodorescu, citiți...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnul președinte, am avut o discuție lămuritoare. Doamna director a DGASPC m-a asigurat că nu va fi cazul să fie disponibilizat nici un angajat, ci vor fi redistribuiți pe posturi vacante, sens în care, o să-mi retrag amendamentul.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Am eu unul de formă, domnul președinte. Acum, în calitate de participant la ședință, mie îmi place să joc cu cărțile pe față, nu cu ele pe sub masă. Atunci, eu vă propun ca postul care se dorește a fi transformat să nu-l upgradăm la nivel maximal, avem și experiența în bucătăria proprie, când le-am pus la nivel superior n-a venit nimeni! Haideți să-l menținem, dacă așa e, deși mă încurcă. O entitate fără personalitate juridică, teoretic, n-ar avea nevoie de un consilier juridic! Or, entitatea asta n-are personalitate juridică. Nu mi-e la îndemână, dar impune o analiză. Vă propun să menținem postul de consilier juridic la nivel debutant așa cum a fost!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Nu. Eu vă propun să lăsăm analizele astea pe o ședință următoare, în care să avem în vedere toate posturile vacante să le reanalizăm. Deocamdată, să mergem cu proiectul în forma inițială și atât.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să supunem la vot, nu?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ce?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cele două...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnul Teodorescu și l-a retras...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: L-am retras.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: L-a retras...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Eu am propus unul, dumneavoastră.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu nu înțeleg. De ce nu putem să suținem amendamentul domnului secretar? Avem ceva de ascuns?

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Nu, dar am zis să le analizăm în următoarea ședință.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi o să avem de analizat mai puțin!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu mai au obiect. Dacă le analizăm în următoarea ședință nu mai au obiect!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Ba da! Posturile vacante și organigrama le putem analiza liniștiți și pentru o ședință următoare.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: În cazul unei alte hotărâri, probabil.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Exact. Da, da, da!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Chiar, nu înțeleg de ce...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Tocmai, ca măsură asiguratorie să-l menținem la nivelul existent!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sigur.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Și cu ocazia unei analize îl transformați atunci.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sigur că da! Bun. Cine este "pentru" introducerea acestui amendament? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.* Mulțumim.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Îl faceți dumneavoastră?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, îl fac eu. Bun. Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul V, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul VI, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul VII, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul VIII, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul IX, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul X, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul XI, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul XII, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 18** al ordinii de zi și anume:

18.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 150/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

*

Se trece la discutarea **punctului 19** al ordinii de zi și anume:

19.Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat expres Președintelui Consiliului Județean Caraș-Severin, domnul Romeo-Dan Dunca, în calitate de reprezentant al autorității, în vederea

îndeplinirii atribuțiilor care îi incumbă acesteia pentru derularea corespunzătoare a procedurilor care vizează managementul Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, de fapt, pe domnul secretar vreau să-l întreb. Nu ne explicați puțin că, cu toată experiența mea, n-am prea înțeles exact, ce se dorește prin proiectele astea de hotărâre?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Imediat explicăm. Avem 3 acte normative, în speță: Ordonanța Guvernului nr. 189/2008, prevedere specială, asta gestionează, stipulează tot ce înseamnă managementul instituțiilor de cultură; vechea Lege nr. 215/2001 abrogată de Codul administrativ și Codul administrativ. Acum, până la apariția, până la publicarea Codului administrativ, până la intrarea lui în vigoare, cele două acte normative, recte Ordonanța Guvernului nr. 189 și Legea nr. 215 abrogată, așa cum am spus, erau consonante, pe considerentul că, Consiliul Județean, for deliberativ, dispunea încheierea contractului și președintele Consiliului Județean acționa în calitate de reprezentant al autorității. Codul administrativ din 2019, iulie, a schimbat regula, luând atributul acesta al forului deliberativ, în speță, Consiliului Județean, și transferându-l în tot președintelui Consiliului Județean. E art. 191 alin.(2) lit.b), „atributul exclusiv al președintelui”. Avem o decizie a Curții de Apel care aplică două principii de drept. Ni-l înfrânge pe al nostru, potrivit căruia *lex posterior derogat priori*, adică, ultima prevedere normativă, cea mai apropiată, se aplică cu precădere și aplică principiul *tempus regit actum*, adică, timpul guvernează actul. În sensul că, dacă contractul de management semnat sub imperiul Legii nr.215 și Ordonanței nr.189, urmează același regim, iar, nu Codul administrativ, în speță, art. 191 alin.(2) lit.b), așa cum am spus, n-are nici o ingerință în speța dedusă judecării. În contextul dat, singurul remediu juridic la care ne-am putut gândi e o mandatare a președintelui de către forul deliberativ, ca să gestioneze problema tuturor instituțiilor de cultură, al managerilor, în speță. De la concursuri și așa mai departe, pe perioada mandatului.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Facem ceva ce prevede legea?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Ce prevede o sentință, da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ați spus că, Codul administrativ îi dă aceste puteri președintelui?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, da! Prevede, numai mandatul respectiv...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Corect. Sentința aia, să înțeleg eu, spune că practic contractele au fost făcute înainte de apariția Codului? Sau ce?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da. Toate sunt născute pe Legea nr. 215.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și noi, acum, dăm o împuternicire strict pentru alea?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Strict pentru alea.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Că pe viitor nu mai sunt?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Pentru viitor, nu. Tot ce se va încheia între președinte și ei, managerii instituțiilor de cultură...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu nu înțeleg, primul... Muzeul, dacă se face concursul acum, ce mandat îi trebuie dacă are ...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Să nu acționeze în nume propriu... doar în calitate de reprezentant, nu în nume propriu, asta face. Mandatăm noi, forul deliberativ, președintele...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu revin. Practic, acum, Codul administrativ este în funcțiune, da? Deci el are drepturile astea, da?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Tocmai asta vă spun, domnul Crina.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și cum? Dăm o hotărâre în care spunem că aprobăm Codul?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Haideți să vă citesc art.191, să ne luminăm, din Codul administrativ, care spune în felul următor: ”Atribut exclusiv al președintelui. Președintele numește, sancționează, dispune suspendarea, modificarea, încetarea raportului de serviciu sau, după caz, a raporturilor de muncă, în condițiile legii, pentru personalul din cadrul aparatului de specialitate și pentru conducătorii instituțiilor și serviciilor publice ce interes județean.”

Domnul consilier **Crina Ioan**: Corect.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Tot ce înseamnă instituții de cultură sunt instituții de interes județean, atribut exclusiv!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Corect.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Acum, instanța spune în felul următor, e o sentință definitivă: "Președintele de consiliu județean nu poate acționa în nume propriu, chiar sub imperiul art. 191 art.(2) lit.b) din Cod administrativ, ca autoritate executivă, ci doar în calitate...", iată, "...de restricție", exclusivitatea, "...ci doar în calitate de reprezentant legal al autorității deliberative care o reprezintă."

Domnul consilier **Crina Ioan**: Corect. Deci, noi dăm hotărârea asta pentru astea 3 dispoziții?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Atât? Asta...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da. Țasta e obiectul.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Adică, le aducem în legalitate?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu sunt de acord cu asta.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Ori v-am lămurit, ori nu?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta întrebam, iar reparăm prostii? Duceți-le la capăt dacă sunt! Că eu m-am gândit că astea sunt.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, nu! O singură găselniță, ca să poată să-l rezolve pe Bozu. Și acum, noi trebuie să o reparăm cu nereparabilul... Sigur, altfel ce să fi găsit?

Domnul consilier **Crina Ioan**: V-am spus, domnul președinte, actele administrative, ce nu înțelegeți, statul reacționează. Și asta le spun la toți, mai devreme sau mai târziu se vor întâmpla lucrurile. Se vor întâmpla normal cum sunt, deci trebuie avut grijă când semnezi un act, când ocupi o funcție, fiindcă mai târziu va veni și reversul medaliei!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Se înregistrează 15 voturi "pentru". Împotrivă? Domnul consilier Crina Ioan votează împotrivă. Abțineri? Se înregistrează 11 abțineri.

Articolul 2, cine este "pentru"? Se înregistrează 15 voturi "pentru". Împotrivă? Domnul consilier Crina Ioan votează împotrivă. Abțineri? Se înregistrează 11 abțineri.

Articolul 3, cine este "pentru"? Se înregistrează 15 voturi "pentru". Împotrivă? Domnul consilier Crina Ioan votează împotrivă. Abțineri? Se înregistrează 11 abțineri.

Articolul 4, cine este "pentru"? Se înregistrează 15 voturi "pentru". Împotrivă? Domnul consilier Crina Ioan votează împotrivă. Abțineri? Se înregistrează 11 abțineri.

Articolul 5, cine este "pentru"? Se înregistrează 15 voturi "pentru". Împotrivă? Domnul consilier Crina Ioan votează împotrivă. Abțineri? Se înregistrează 11 abțineri.

Hotărârea în ansamblu. Se înregistrează 15 voturi "pentru". Domnul consilier Crina Ioan votează împotrivă. Se înregistrează 11 abțineri.

*

Se trece la discutarea **punctului 20** al ordinii de zi și anume:

20.Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat expres Președintelui Consiliului Județean Caraș-Severin, domnul Romeo-Dan Dunca, în calitate de reprezentant al autorității, în vederea îndeplinirii atribuțiilor care îi incumbă acesteia pentru derularea corespunzătoare a procedurilor care vizează managementul Muzeului „Banatului Montan” Reșița.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Instituțiile de cultură, absolut toate!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Se înregistrează 15 voturi "pentru". Împotrivă? Domnul consilier Crina Ioan votează împotrivă. Abțineri? Se înregistrează 11 abțineri.

Articolul 2, cine este "pentru"? Se înregistrează 15 voturi "pentru". Împotrivă? Domnul consilier Crina Ioan votează împotrivă. Abțineri? Se înregistrează 11 abțineri.

Articolul 3, cine este "pentru"? Se înregistrează 15 voturi "pentru". Împotrivă? Domnul consilier Crina Ioan votează împotrivă. Abțineri? Se înregistrează 11 abțineri.

Articolul 4, cine este "pentru"? Se înregistrează 15 voturi "pentru". Împotrivă? Domnul consilier Crina Ioan votează împotrivă. Abțineri? Se înregistrează 11 abțineri.

Articolul 5, cine este "pentru"? Se înregistrează 15 voturi "pentru". Împotrivă? Domnul consilier Crina Ioan votează împotrivă. Abțineri? Se înregistrează 11 abțineri.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Se înregistrează 15 voturi "pentru". Împotrivă? Domnul consilier Crina Ioan votează împotrivă. Abțineri? Se înregistrează 11 abțineri.

*

Se trece la discutarea **punctului 21** al ordinii de zi și anume:

21. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat expres Președintelui Consiliului Județean Caraș-Severin, domnul Romeo-Dan Dunca, în calitate de reprezentant al autorității, în vederea îndeplinirii atribuțiilor care îi incumbă acesteia pentru derularea corespunzătoare a procedurilor care vizează managementul Școlii Populare de Arte și Meserii „Ion Românu” Reșița.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Se înregistrează 15 voturi "pentru". Împotrivă? Domnul consilier Crina Ioan votează împotrivă. Abțineri? Se înregistrează 11 abțineri.

Articolul 2, cine este "pentru"? Se înregistrează 15 voturi "pentru". Împotrivă? Domnul consilier Crina Ioan votează împotrivă. Abțineri? Se înregistrează 11 abțineri.

Articolul 3, cine este "pentru"? Se înregistrează 15 voturi "pentru". Împotrivă? Domnul consilier Crina Ioan votează împotrivă. Abțineri? Se înregistrează 11 abțineri.

Articolul 4, cine este "pentru"? Se înregistrează 15 voturi "pentru". Împotrivă? Domnul consilier Crina Ioan votează împotrivă. Abțineri? Se înregistrează 11 abțineri.

Articolul 5, cine este "pentru"? Se înregistrează 15 voturi "pentru". Împotrivă? Domnul consilier Crina Ioan votează împotrivă. Abțineri? Se înregistrează 11 abțineri.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Se înregistrează 15 voturi "pentru". Împotrivă? Domnul consilier Crina Ioan votează împotrivă. Abțineri? Se înregistrează 11 abțineri.

*

Se trece la discutarea **punctului 22** al ordinii de zi și anume:

22. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat expres Președintelui Consiliului Județean Caraș-Severin, domnul Romeo-Dan Dunca, în calitate de reprezentant al autorității, în vederea îndeplinirii atribuțiilor care îi incumbă acesteia pentru derularea corespunzătoare a procedurilor care vizează managementul Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Se înregistrează 15 voturi "pentru". Împotrivă? Domnul consilier Crina Ioan votează împotrivă. Abțineri? Se înregistrează 11 abțineri.

Articolul 2, cine este "pentru"? Se înregistrează 15 voturi "pentru". Împotrivă? Domnul consilier Crina Ioan votează împotrivă. Abțineri? Se înregistrează 11 abțineri.

Articolul 3, cine este "pentru"? Se înregistrează 15 voturi "pentru". Împotrivă? Domnul consilier Crina Ioan votează împotrivă. Abțineri? Se înregistrează 11 abțineri.

Articolul 4, cine este "pentru"? Se înregistrează 15 voturi "pentru". Împotrivă? Domnul consilier Crina Ioan votează împotrivă. Abțineri? Se înregistrează 11 abțineri.

Articolul 5, cine este "pentru"? Se înregistrează 15 voturi "pentru". Împotrivă? Domnul consilier Crina Ioan votează împotrivă. Abțineri? Se înregistrează 11 abțineri.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Se înregistrează 15 voturi "pentru". Împotrivă? Domnul consilier Crina Ioan votează împotrivă. Abțineri? Se înregistrează 11 abțineri.

*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nici nu știu, a trecut, n-a trecut?

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Știe cineva cum s-a votat?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu se ridică mâna!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Au trecut.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Nu cred că au trecut, că ne-am abținut.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Vreți prin apel nominal? O să stăm până mâine!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Au trecut.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu zic că nu au trecut...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Trebuie majoritatea simplă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Câți suntem? 27. 14...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: În colțul acela s-a votat. 2 voturi de acolo cu 13 de aici, e trecută.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cu 12 de aici.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: 12.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Domnul Isac nu a votat.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Haideți să facem exercițiul acesta și mențineți mâna sus. Haideți să vedem la hotărârea asta. Domnul Isac a votat "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 23** al ordinii de zi și anume:

23. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat expres Președintelui Consiliului Județean Caraș-Severin, domnul Romeo-Dan Dunca, în calitate de reprezentant al autorității, în vederea îndeplinirii atribuțiilor care îi incumbă acesteia pentru derularea corespunzătoare a procedurilor care vizează managementul Bibliotecii Județene „Paul Iorgovici” Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La hotărârea asta, dacă e același lucru. Vorbim de tot mandatul acordat președintelui Consiliului Județean pentru derularea procedurilor care vizează managementul Bibliotecii Județene „Paul Iorgovici” Caraș-Severin. A votat și domnul Ionescu, că probabil nu o fi știut nici el despre ce e vorba, ca și mine de altfel, că și eu am votat, dar nu am știut. Deci, cu domnul doctor și cu noi, 14... Sunt 16.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Care 14?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 14! Marius a zis că a votat cu noi. El nu votează la alea importante. Aici votează. Articolul 1, cine este "pentru"?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Ce votăm acum?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pentru același lucru, să mă împuterniciți pentru „Paul Iorgovici”. Suntem 15. Bun. *Se înregistrează 15 voturi "pentru".* Împotrivă? Domnul consilier Crina Ioan votează împotrivă. Abțineri? *Se înregistrează 11 abțineri.*

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Stați numai puțin. Abțineri? Haideți să vedem. Abțineri?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu sunt împotrivă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: N-a trecut...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Stați puțin! Sunt 15 voturi "pentru". 15 din 27, da, prezenți? Cum puteți să spuneți că n-a trecut?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu nu am spus că nu a trecut.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: A trecut.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 2, cine este "pentru"? Se înregistrează 15 voturi "pentru". Împotrivă? Domnul consilier Crina Ioan votează împotrivă. Abțineri? Se înregistrează 11 abțineri.

Articolul 3, cine este "pentru"? Se înregistrează 15 voturi "pentru". Împotrivă? Domnul consilier Crina Ioan votează împotrivă. Abțineri? Se înregistrează 11 abțineri.

Articolul 4, cine este "pentru"? Se înregistrează 15 voturi "pentru". Împotrivă? Domnul consilier Crina Ioan votează împotrivă. Abțineri? Se înregistrează 11 abțineri.

Articolul 5, cine este "pentru"? Se înregistrează 15 voturi "pentru". Împotrivă? Domnul consilier Crina Ioan votează împotrivă. Abțineri? Se înregistrează 11 abțineri. Uite, că au mai apărut și pe drum.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Se înregistrează 15 voturi "pentru". Împotrivă? Domnul consilier Crina Ioan votează împotrivă. Abțineri? Se înregistrează 11 abțineri.

*

Se trece la discutarea **punctului 24** al ordinii de zi și anume:

24.Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat expres Președintelui Consiliului Județean Caraș-Severin, domnul Romeo-Dan Dunca, în calitate de reprezentant al autorității, în vederea îndeplinirii atribuțiilor care îi incumbă acesteia pentru derularea corespunzătoare a procedurilor care vizează managementul Teatrului de Vest Reșița.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Același lucru pentru Teatrul de Vest. Articolul 1, cine este "pentru"? Se înregistrează 15 voturi "pentru". Împotrivă? Domnul consilier Crina Ioan votează împotrivă. Abțineri? Se înregistrează 11 abțineri.

Articolul 2, cine este "pentru"? Se înregistrează 15 voturi "pentru". Împotrivă? Domnul consilier Crina Ioan votează împotrivă. Abțineri? Se înregistrează 11 abțineri.

Articolul 3, cine este "pentru"? Se înregistrează 15 voturi "pentru". Împotrivă? Domnul consilier Crina Ioan votează împotrivă. Abțineri? Se înregistrează 11 abțineri.

Articolul 4, cine este "pentru"? Se înregistrează 15 voturi "pentru". Împotrivă? Domnul consilier Crina Ioan votează împotrivă. Abțineri? Se înregistrează 11 abțineri.

Articolul 5, cine este "pentru"? Se înregistrează 15 voturi "pentru". Împotrivă? Domnul consilier Crina Ioan votează împotrivă. Abțineri? Se înregistrează 11 abțineri.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Se înregistrează 15 voturi "pentru". Împotrivă? Domnul consilier Crina Ioan votează împotrivă. Abțineri? Se înregistrează 11 abțineri.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, v-ați chinuit atât. Hotărârile astea sunt caduce.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Să fie sănătoase. Înseamnă că de aia au trecut!

*

Se trece la discutarea **punctului 25** al ordinii de zi și anume:

25.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de Analiză și Acoperire a Riscurilor al Județului Caraș-Severin, actualizat pentru anul 2023.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 26** al ordinii de zi și anume:

26.Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru operatorii de transport rutier de persoane a căror oferte au fost stabilite câștigătoare în cadrul procedurii de atribuire a Contractelor de delegare a gestiunii serviciilor publice de transport persoane prin curse regulate în aria teritorială de competență a județului Caraș-Severin și respectiv aprobarea tarifelor de călătorie pentru serviciile publice de transport practicate de către operatorii de transport rutier de persoane.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 27** al ordinii de zi și anume:

27.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 129/29.06.2018 privind aprobarea Acordului de parteneriat, a documentației tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici și a contribuției Consiliului Județean Caraș-Severin la

finanțarea proiectului „Modernizare DJ 608 Plugova (DN 6) Globurău – Costiș – Borugi – Cornereva – Obița - Rusca (DN 6)”, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează „pentru”. Împotrivă? Domnul consilier Bratosin Nicu votează împotrivă. Abțineri? Nu sunt.

Articolul II, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează „pentru”. Împotrivă? Domnul consilier Bratosin Nicu votează împotrivă. Abțineri? Nu sunt.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Finalul? Cu tot ce...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da. Articolul III, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează „pentru”. Împotrivă? Domnul consilier Bratosin Nicu votează împotrivă. Abțineri? Nu sunt.

Articolul IV, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează „pentru”. Împotrivă? Domnul consilier Bratosin Nicu votează împotrivă. Abțineri? Nu sunt.

Articolul V, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează „pentru”. Împotrivă? Domnul consilier Bratosin Nicu votează împotrivă. Abțineri? Nu sunt.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează „pentru”. Împotrivă? Domnul consilier Bratosin Nicu votează împotrivă. Abțineri? Nu sunt.

Domnul consilier, ne lămuriți care e motivul pentru care nu votați această lucrare făcută de ”Emiliano”?

Domnul consilier **Bratosin Nicu**: În 2018, s-a ocupat cu reabilitarea DJ 571 B. Între Bozovici - Dalboșeț - Șopotu Nou a făcut o lucrare foarte proastă. Chiar azi a fost un accident pe acest drum, la ora 8:00. Au îngustat din drum. Plus de asta, vegetația a crescut. Acolo se circulă cu tonaj greu, camioane care transportă cărbune, pietriș, bușteni. Deci e un pericol drumul acela, prin faptul că a fost îngustat! Nu știu cine a făcut recepția lucrării, ăla nu trebuia să fie dat de bun făcut!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ce drum e acesta?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: De la Bozovici - Dalboșeț - Șopotu Nou.

Domnul consilier **Bratosin Nicu**: Am înțeles că aceeași firmă vrea să facă și acest drum la... Deci eu nu sunt de acord!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am înțeles. Practic e un protest împotriva constructorului.

Domnul consilier **Bratosin Nicu**: Da. Exact!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: De data asta o să vă asigur că, aici, constructorul lucrează bine. Lucrează bine, să sperăm să...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Șopotu Nou?

Domnul consilier **Bratosin Nicu**: Am spus 571 B, între Bozovici - Dalboșeț - Șopotu Nou.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cine a fost constructorul, știți?

Domnul consilier **Bratosin Nicu**: Eu îl știu, dar nu vreau să spun.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Când s-a făcut?

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Când s-a făcut? În 2018?

Domn invitat presă: Domnul Dunca, cine este constructorul?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu știu, eu nu cunosc, cei care au fost în 2018, care au făcut recepția, dacă a fost făcută lucrarea...

*

Se trece la discutarea **punctului 28** al ordinii de zi și anume:

28.Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării constituirii unui drept real de administrare cu titlu gratuit, temporar, asupra unor bunuri imobile (având categoria de folosință drum) aflate în domeniul public al Comunei Cărbunari, în vederea realizării obiectivului de investiții „Modernizare DJ 571 – Intersecție DN 57 – Moldova Nouă – Cărbunari – Sasca Montană – Ciuchici (intersecție DN 57)”.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, și la dreptul acesta de administrare și la... Ciuchici, cred că urmează după, da? Acolo, pentru dezmembrări, primăriile respective, și așa sunt

sărace, au făcut niște cheltuieli cu dezmembrare, cu studii topo, cu ce au avut ei pe acolo, chiar am discutat cu primarii din zonă, le-au făcut strict pentru 571, pentru noi. Să avem grijă acum la rectificare, sumele nu sunt colosale. Nu puteam să le aprobăm, așa, ca și punct separat, că au plătit ei banii, să avem grijă să le dăm...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Eu chiar am promis, cred că primarului de la Ciuchici, că...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi să le dăm! Nu sunt sume mari.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O să le dăm!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu e normal să facă ei cheltuielile.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Totdeauna, chiar țin minte, 28 de mii de roni au fost cheltuielile și au zis că nu au. Da, nu se pune problema! Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru". Sunteți simpatic, de ce îmi spuneți mie? Că dumneavoastră o să aprobați rectificarea.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Pot să vă dau o replică, dar nu v-o dau!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, vă rog.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Lăsați că vă spun eu, să se audă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Să se audă... Bine.

*

Se trece la discutarea **punctului 29** al ordinii de zi și anume:

29.Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării constituirii unui drept real de administrare cu titlu gratuit, temporar, asupra unor bunuri imobile (având categoria de folosință drum) aflate în domeniul public al Comunei Ciuchici, în vederea realizării obiectivului de investiții „Modernizare DJ 571 – Intersecție DN 57 – Moldova Nouă – Cărbunari – Sasca Montană – Ciuchici (intersecție DN 57)”.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 30** al ordinii de zi și anume:

30.Proiect de hotărâre privind aprobarea declanșării procedurilor de expropriere tuturor imobilelor (terenuri) proprietate privată, a amplasamentului care constituie coridorul de expropriere, a listei proprietarilor, a sumelor aferente despăgubirilor, precum și a documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici – (faza DALI) aferenți obiectivului de investiții „Modernizare drum județean DJ 582E Prislop – Semenic”.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E vorba de 50.000 de euro. Nu-i așa de mult.

Domnul consilier **Crina Ioan**: După evaluările...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Făcute, da.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: 15 euro/mp...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".
Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".
Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".
Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".
Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".
Articolul 8, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".
Articolul 9, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".
Articolul 10, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".
Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 31** al ordinii de zi și anume:

31. Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării trecerii unor bunuri imobile (terenuri) din domeniul public al comunei Cărbunari în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, în vederea realizării obiectivului de investiții „Modernizare DJ 571 – Intersecție DN 57 – Moldova Nouă – Cărbunari – Sasca Montană – Ciuchici (intersecție DN 57)”.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".
Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".
Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".
Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".
Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".
Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 32** al ordinii de zi și anume:

32. Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării trecerii unor bunuri imobile (terenuri) din domeniul public al comunei Ciuchici în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, în vederea realizării obiectivului de investiții „Modernizare DJ 571 – Intersecție DN 57 – Moldova Nouă – Cărbunari – Sasca Montană – Ciuchici (intersecție DN 57)”.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".
Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".
Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".
Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".
Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".
Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 33** al ordinii de zi și anume:

33. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului parte din monumentul istoric "Colonia minieră Steierdorf" situat în Anina, str. Victoriei nr. 76, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".
Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 34** al ordinii de zi și anume:

34. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.90/31.03.2021 privind aprobarea cererii de transmitere, cu titlu gratuit, a unor bunuri (drumuri forestiere) din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor –

Romsilva, în domeniul public al județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Iar ați băgat?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Iar, păi acum, de ce să nu vă mai înjure câțiva... Mai măcar 50 de înjurături la fiecare, până la finalul mandatului... Ia să vedem acum surpriza, cine votează "pentru" articolul nr. 1?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnule președinte, spuneți-mi de ce tot îl băgați? Asta e important?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi să poată să vină Mocioalcă, de la Oțelu Roșu la Poiana Mărului, pe drum asfaltat, la pensiune. Și domnul primar de la...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ce v-am spus eu? În momentul când îmi arătați o sursă de finanțare...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pentru ce?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Pentru drumurile astea, vă votăm cu două mâini!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Lăsați-mă să-i fac DALI-ul, întâi! Cum să-i fac DALI-ul?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Iar cheltuială?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar vă spun de unde. Uitați, vă promit că fac economie la următoarele 3 licitații care se închid, care sunt pe procedură și de acolo facem rost de bani.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ați vorbit cu constructorii?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am vorbit cu ei, am aranjat. Mi-am găsit un prieten nou!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Vă aranjați prima dată și după aia veniți...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da? Deci, ședința viitoare. Bine. Mulțumesc.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Îl retrageți...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu-l retrag!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu-l retrageți?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu. 50 de înjurături mai ia, lasă! Bun. Articolul I, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru"...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: 2/3, necesită majoritate calificată. A picat.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: A căzut.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dacă ați fi atât de, să zic așa, perseverent și în alte lucrări aș înțelege, dar așa ... Sigur e ceva acolo! N-am descoperit încă, dar...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E ceva, precis ceva este...

Domnul consilier **Bona Mihai**: De ce nu spuneți concret ce este?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Poftim?

Domnul consilier **Bona Mihai**: De ce nu spuneți concret ce e?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dacă l-ați vota, poate că n-aș mai candida la mandatul viitor, să mă concentrez pe investițiile de acolo.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Vă înșelați. Noi vrem să candidați!

Proiectul de hotărâre nu a întrunit majoritatea calificată.

*

Proiecte de hotărâre introduse în procedură de urgență pe ordinea de zi:

Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației tehnico-economice faza - DALI și a indicatorilor tehnico-economici privind obiectivul de investiții „Modernizare DJ 571 – Intersecție DN 57 – Moldova Nouă – Cărbunari – Sasca Montană – Ciuchici (intersecție DN 57)”.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: 35, 36, nu mai votăm?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Necesită vot secret. Și atunci, calupul cu vot secret îl lăsăm la urmă. Am băgat procedura de urgență.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: În sfârșit, am ajuns la momentul acesta care e un lucru bun și care trebuie să fie consemnat de toată lumea. Dacă votăm acest lucru, și cred că o să avem unanimitate aici, vom da, cred că mâine, ordinul de începere pentru proiectare. Asta înseamnă că, teoretic, poimăine am putea să mergem cu cererea de finanțare. Dar nu vom merge poimăine, pentru că vom aștepta să iasă proiectul tehnic...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și e sărbătoare...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu. Sau răș rășpoimăine... Proiectul va fi făcut, predat foarte repede, fiindcă, în mare parte, toate informațiile sunt și îl face aceeași companie care a făcut și DALI-ul. Asta înseamnă că vom merge direct cu proiectul tehnic, ca să nu mai avem nici un fel de discuții vizavi de sume. Și asta înseamnă că, cel târziu, la finalul lunii octombrie, ar trebui să avem contractul de finanțare semnat cu ADR Vest. Să fie primul din drumurile care sunt puse pentru finanțare de către cele 4 județe și să avem licitația pentru execuție ridicată pe portal, până la finalul lunii octombrie. Am putea, în martie, să avem, eu știu, ordinul de începere pentru modernizarea de 50 de milioane de euro.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, eu m-am uitat un pic ce înseamnă ghidul, ce înseamnă total finanțare. Vă dați seama că, toți de aici, nici nu se pune problema, să nu susținem asta! Problema este, zic eu, ar trebui să avem o rezervă și în caz că... Banii în total sunt 100 de milioane, nu?

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Da. Cu posibilitate de supra contractare de...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dintre care, văd eu aici, 50 de milioane e drumul acesta, pe 4 județe.

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Maxim eligibil.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da. Aici mi se pare mie un pic... Adică, noi, din astea 4 județe, să luăm jumătate, e un pic cam complicat, părerea mea!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O să vedem.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ar trebui să ne pregătim și pentru o discuție la ce înseamnă, eu știu, o segmentare, o sursă. Eu sunt de acord. Aici, într-adevăr, sunt de acord pentru un credit dacă putem lua, pentru a suplimenta dacă nu este... E foarte important drumul acesta pentru județ, trebuie făcut orice! Dacă am încercat să luăm pentru modularul acela, 9 milioane, putem și aici. Bine? Deci, vă rog să aveți în vedere și să tratați asta cu maximă seriozitate!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi toate le-am tratat cu maximă seriozitate! Nu țineți minte că...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ne-ați cerut aprobarea să luați un împrumut pentru drumuri. N-ați mai făcut nimic cu el, de 2 ani?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi dacă n-am primit! Nu țineți minte că am făcut, am adresat și nu ne-a aprobat nimeni. Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: "Proiect de hotărâre privind aprobarea împrumutului de folosință, cu titlu gratuit, asupra bunurilor mobile Bac de trecere Baziaș 4 și respectiv Ponton Baziaș 3, în favoarea Societății CARAȘ SERV S.R.L."

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Urmează un calup de 3 hotărâri care necesită votul secret.

Primul proiect de hotărâre e cel inițiat de domnul consilier Crina. Așa cum a explicat în instrumentul de prezentare și motivare, urmare a renunțării la calitatea de administrator a domnului Novăcescu, validat cu ocazia ședinței precedente. Domnul Crina a fundamentat un proiect de hotărâre și un referat de aprobare, dar în referatul de aprobare nu ne-a devoalat pe cine propune dânsul în calitate de...

Domnul consilier **Crina Ioan**: O să fac propunerea acum.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Faceți propunerea ca să facem buletinele de vot.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Îl propun pe domnul Boboescu Ilie Răzvan. Am și declarația lui de acceptare.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E din Moldova?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Din Moldova Nouă. Dacă mai sunt alte propuneri, domnul președinte...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Puteți să ni-l descrieți un pic? Ca să știm...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Este un tânăr licențiat în științe economice, are, cred că, 23 de ani. Ce să vă spun? Dacă n-am reușit cu ăia bătrâni, încerc cu ăștia tineri!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Să facă buletinul.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da. Imediat. Stați că mai avem...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu am propus și sper ca domnul președinte să înțeleagă situația, și i-am propus și primarului de la Moldova Nouă, noi să facem un ADI cu cei care sunt aproape acolo, eventual, noi cu Moldova Nouă, ca să suținem bacul acesta și orice activitate turistică. E și problemă, am înțeles că acum sunt bani și pentru amenajarea trecerii și își face... Sunt o groază de chestii și e un punct foarte important pentru turism, nu? Acolo sunt și bani și chiar ar trebui să facem un ADI și Consiliul Județean stabilește exact măsurile și ce trebuie făcut.

*

35. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.45/28.01.2021 privind numirea Consiliului de Administrație al Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș, cu modificările ulterioare.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Celălalt proiect de hotărâre pentru modificarea hotărârii privitoare la numirea Consiliului de Administrație al Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș. Un membru al Consiliului de Administrație este necesar a fi înlocuit, în sensul că domnul Ioan Liuț nu mai are un raport de prepușenie cu noi, cu autoritatea, pe considerentul că a plecat, nu mai este consilierul dumneavoastră, sens în care trebuie să se nască o altă propunere. Ideal ar fi ca persoana propusă să fie din Caransebeș, ca să fie operativ acolo, să participe la ședință și categoric din domeniul muzeal sau al culturii, în genere. Propuneri!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Poate fi consilier județean?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, poate să fie consilier județean.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Și consilier, nu e indemnizat.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da, pe domnul Chimigeriu Ovidiu îl propunem noi.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Domnul Chimigeriu.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dacă mai sunt alte propuneri? Dacă nu, să facem buletinele de vot.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Numai să-l întrebăm dacă dorește.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dacă e de lucru și fără bani, de ce nu?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Se potrivește spiritului liberal.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sigur. Nu a celui PSD-ist!

*

36. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.119/28.05.2020 privind constituirea Comisiei pentru coordonarea implementării măsurilor necesare pentru îmbunătățirea condițiilor de viață a locuitorilor din așezările informale de pe raza județului Caraș-Severin, precum și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al acestei comisii, modificată.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Și ultimul proiect e privitor la o modificare a Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.119/28.05.2020 privind constituirea Comisiei pentru coordonarea implementării măsurilor necesare pentru îmbunătățirea condițiilor de viață a locuitorilor din așezările informale de pe raza județului Caraș-Severin, precum și aprobarea Regulamentului. În fapt, ce se dorește? O recalibrare a comisiei. Domnul Naidan s-a reîntors pe funcția de arhitect șef, sens în care doamna Munteanu Luminița-Garofița va fi înlocuită cu dânsul. Doamna Baderca cu cine va fi înlocuită, domnul Popa? Că nu mi-ați scris. Și domnul Codruț Mihai Alexandru. La doamna Munteanu știam, dar la restul nu știu.

Domnul invitat **Popa Virgil**: Cu doamna Matei Olivia.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Haideți să enunțăm numele, în locul cui. Am spus, în locul doamnei Munteanu Luminița-Garofița se înlocuiește cu domnul Victor Naidan. Doamna Baderca Ana se înlocuiește cu?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Cu doamna Matei Olivia.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Matei Olivia. Și domnul Codruț Mihai Alexandru?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Cu domnul Șain Petru Paris.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Cu domnul Șain Petru Paris, e membru de la UAT Moldova Nouă. Doamna Matei Olivia e reprezentantul Direcției de Sănătate Publică, iar domnul Naidan e coordonator comisie. Să se facă buletinele, domnul președinte, o pauză și începem votul secret.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Putem începe votul. Comisia de numărare...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, putem discuta și "Diverse"?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da, da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Spuneți-mi totuși care e ideea cu acesta, 582, cred că, Reșița-Grădinari? Ce faceți cu el? Bani avem, sunt alocați? E ordin...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu. Am adunat din niște economii, că n-am avut nici un leu și am zis că vine ceva la rectificare. În final, am adunat 500 de mii de lei și am comandat un covor asfaltic. Dar n-au fost bani deloc!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, eu înțeleg, credeți-mă. Sunt direct interesat ca lucrurile să se facă! A făcut cineva o măsurătoare acolo?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bineînțeles! Suntem de 2 luni în discuție. N-am avut bani...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar gropile alea care au fost atât se fac acum...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci nu am avut absolut nici un ban. Am rămas cu 12 lei în cont, pentru că n-am avut bani! Am zis că vine în iulie ceva. N-a venit în iulie, n-a venit în august! În final, am găsit, am colectat tot ce am mai putut și am dat ordinul de începere acum două săptămâni pentru asta și pentru Slatina Timiș - Văliug, unde, pe 170 de mii de lei...

Domnul consilier **Bona Mihai**: Domnul președinte, eu știu că există un protocol încheiat între Consiliul Județean, Poliție, Direcția Silvică pentru punerea în lumină a drumului județean Reșița...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Le-am făcut adresă... N-au ținut cont de ea... "Domnilor, vedeți că...remediați-le, dacă nu vă facem plângere penală pentru distrugere."

Domnul consilier **Bona Mihai**: Și cine trebuie să dea balustradele jos ?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cine dărâamnă, cine distruge! Cel care lucrează, i-am pus în vedere și dacă ei ar fi zis "nu, domnule, noi nu ne atingem de ele, luați-le voi, că altfel noi vi le dărâptăm începând cu săptămâna viitoare", poate că era altceva! Dar ei n-au zis că nu o fac. Puteau să spună: "Nu, domnule, noi nu începem lucru până când nu demontați balustradele." Era altceva!

Domnul consilier **Bona Mihai**: Păi așa a fost înțelegerea! Ați avut delegat de la Drumuri.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: N-a fost nici o înțelegere... La mine nu a venit nimeni să spună că, după ce le-am trimis adresa, nu putem să ne conformăm! Trebuia să ne spună.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Știți ce? O să se retragă toți!

Se trece la vot.

*

Punctele 37, 38, 39:

37.Raport cu privire la modul de soluționare a petițiilor în semestrul I/2023.

38.Raport semestrial privind monitorizarea de către Comisia pentru Protecția Copilului Caraș-Severin a fenomenului părăsirii copiilor la nivel județean (semestrul I-2023).

39.Raport privind activitatea desfășurată de Școala Populară de Arte și Meserii "Ion Românu", în anul școlar 2022-2023. *Nu au fost discuții la aceste puncte.*

*

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Să dau citire proceselor-verbale. Proces-verbal încheiat azi, 31.08.2023, cu ocazia numărării voturilor pentru alegerea unui membru în Consiliul de Administrație al Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș. Domnul Chimigeriu Ovidiu-Cristian – 20 de voturi "pentru", 4 voturi împotriva. Deci declarat admis.

Proces-verbal încheiat cu ocazia numărării voturilor pentru alegerea Coordonatorului și a 2 membri ai Comisiei pentru coordonarea implementării măsurilor necesare pentru îmbunătățirea condițiilor de viață a locuitorilor din așezările informale de pe raza județului Caraș-Severin. Naidan Victor-Borislav – 26 de voturi "DA" și 1 vot împotriva; Matei Olivia – 26 de voturi "DA" și 1 vot "NU"; Șain Petru Paris – 24 de voturi "DA", 3 voturi "NU".

Și ultimul, proces-verbal încheiat astăzi, cu ocazia numărării voturilor privind alegerea administratorului Societății CARAȘ SERV SRL. Domnul Boboescu Ilie Răzvan – 22 de voturi "pentru", 2 voturi "NU". Deci, admiști toți!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Închidem ședința!

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,
Romeo-Dan DUNCA

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Darian CIOBANU